

پژوهشنامه ریختهگری

مقاله پژوهشي:

بررسی اثر انحراف جهت رشد دانهها بر رفتار خزشی سوپر آلیاژ پایه نیکلی GTD111DS

مریم طرفه^۱، سیدمحمدحسین میرباقری ^۲*، جمشید آقازاده^۳، سهیل نخودچی^۴

نشريه علمے

۱- دکتری، دانشکده مهندسی مواد و متالورژی دانشگاه صنعتی امیرکبیر، تهران، ایران ۲- دانشیار، دانشکده مهندسی مواد و متالورژی دانشگاه صنعتی امیرکبیر، تهران، ایران

۳- استاد، دانشکده مهندسی مواد و متالورژی دانشگاه صنعتی امیر کبیر، تهران، ایران

۴- استادیار، دانشکده مهندسی مکانیک دانشگاه صنعتی خواجه نصیر طوسی، تهران، ایران

* نویسنده مکاتبه کننده: تلفن: ۲۶۴۵۴۲۹۶۱.۰۲۱-۳۶۴۵۴۲۹۶۱ E-mail: smhmirbagheri@aut.ac.ir

دریافت: ۱۴۰۰/۰۹/۰۸	چکیدہ:
پذیرش: ۱۴۰۰/۱۰/۱۳	هدف از پژوهش حاضر بررسی رفتار خزشی سوپرآلیاژ پایه نیکل GTD111 تولید شده به روش انجماد جهتدار است. ابتدا
	استوانههایی از این آلیاژ به روش بریجمن رشد داده شدند. سپس با تهیه نمونه، تحت آزمون خزش در دمای [°] C870 و
	تنشهای متفاوت، متناسب با شرایط کاری پره های توربین، قرار گرفتند. رفتار خزشی و تغییرات ریزساختاری این آلیاژ
	مورد توسط آزمون های مختلف اندازه گیری و بررسی شدند. با توجه به این که هدف این پروژه، شناسایی رفتار خزشی
	سوپرآلیاژ مذکور در شرایطی است که دانههای ستونی از زاویه ایدهال طی انجماد جهتدار انحراف پیدا کنند، ابتدا دانهبندی
	در نمونههای ریختهگری تعیین شد، سپس با تعیین میزان انحراف دانهها، رفتار مکانیکی آنها بررسی شد. همچنین، از
واژەھاى كليدى:	شبیهسازی کامپیوتری بهره گرفته شد تا دانهبندی نمونههای ریختهگری شده، مدلسازی شود. با مدلسازی سهبعدی دانهها
سوپرآلياژ پايه نيكل،	در نمونههای خزش و سپس تغییر زاویه رشد دندریتها در هر دانه، تحلیل کامپیوتری رفتار خزشی نمونه با استفاده از
انجماد جهتدار،	معادله نورتون و تغییرات عمر خزشی با تغییر زاویه انحراف دانهها بدست آمد. نتایج نشان داد، افزایش زاویه انحراف طی رشد
خزش،	دندریتها در یک دانه از صفر تا ۳ درجه، موجب ۴/•درصد افزایش در تنش متوسط و افزایش زاویه رشد در همان دانه از ۳
شبیهسازی ریزساختاری،	به ۱۰ درجه، موجب ۵ درصد افزایش و افزایش از ۱۰ به ۲۰ درجه، موجب ۱۱ درصد افزایش در تنش متوسط در این دانه
انحراف دانه.	در مقطع میانی نمونه شد.

ارجاع به این مقاله:

مریم طرفه، سیدمحمدحسین میرباقری، جمشید آقازاده، سهیل نخودچی، بررسی اثر انحراف جهت رشد دانهها بر رفتار خزشی سوپر آلیاژ پایه نیکلی GTD111DS، پژوهشنامه ریختهگری، تابستان ۱۴۰۰، جلد ۵، شماره ۲، صفحات ۲۹–۹۲.

(DOI): 10.22034/frj.2022.317477.1145 شناسه ديجيتال:

۱ – مقدمه

در ایران در سالهای اخیر زمینهی ورود به حوزهی انجماد جهتدار فراهم شده است. سوپرآلیاژ پایه نیکل GTD111DS یکی از آلیاژهای مورد استفاده در ایران برای ساخت پرههای توربین گازی است. شناسایی خواص متالورژیکی و مکانیکی این آلیاژ، امکان توسعهی بیشتر این مواد و نیز بهبود کارآیی قطعات تولیدی را فراهم خواهد نمود. خزش یکی از مهمترین مکانیزمهای تخریب قطعات در دمای بالا و زمان طولانی است. مکانیزمهای خزش در هر شرایط دما- تنش، شدیداً تحت تاثیر پارامترهای ریزساختاری آلیاژ هستند و پارامترهایی مانند اندازه

نحوهی حرکت نابجاییها، هر یک با تاثیر بر یک یا چند مکانیزم میتوانند الگوی تغییر شکل را تغییر دهند [۱–۳]. این مساله در مورد آلیاژهای دارای دانههای جهتدار به دلیل پیچیدگی کنترل جهت رشد دانهها همراه با در نظر گرفتن اثرات انحراف زاویه رشد، بر رفتار خزشی پرههای جهتدار، موضوع مورد چالش محققین این زمینه است. در رشد جهتدار، به طور کلی بلورها همسان گرد نیستند، به این معنی که خواص آنها در جهات مختلف، متفاوت است [۴]. جهت گیری هر بلور در فضای سهبعدی را میتوان توسط قانون زاویهای اویلر ثبت نمود.



شکل ۱- چرخش شبکهی بلوری به میزان سه زاویه اویلر بر اساس قانون بانج [۵].

کاهش قابل توجه در ناهمسانگردی خواص بین دو جهت <۱۱۱> و <۰۰۱> را نشان داد. همچنین بهترین طول عمر در شرایط یکسان در جهت <۱۱۱> مشاهده شد. بررسیهای ریزساختاری حاکی از تشکیل ساختار قایقی شکل، هنگام بارگذاری در جهت <۰۰۱ در هر دو دمای آزمایش بود. این در حالی است که در بارگذاری تحت جهت کریستالی <۱۱۱> در دمای [°]C871 فاز [°]γ شکل مکعبی خود را حفظ مینمود، اما در دمای C°۱۰۱۰ ساختار قایقی شکل ایجاد می شد [۹]. ایشیتسوبو و همکارانش [۱۰] ناهمسانگردی ثوابت الاستیک سوپرآلیاژ تک کریستال TMS-26 را در دماهای بالا گزارش نمودند و به این نتیجه رسیدند که در دماهای بالاتر، تفاوت بین E100 و E001 افزایش می ابد. همچنین مدول الاستیک در جهات <۱۰۰> برای فازهای γ' و γ و γ یعنی $E_{\gamma'}$ و $E_{\gamma'}$ در دمای محیط با هم یکسان است، اما در دماهای بالا ^۲_۲ حدود ۲۰٪ بیشتر از E_γ است که به دلیل ناهمسانگردی الاستیک در دماهای بالا است [۱۰]. پارامتر لارسون-میلر یعنی $LMP = T (C + log t_r)$ که در آن C زمان گسیختگی بر حسب ساعت، T دما بر حسب کلوین و t_r ثابت وابسته به ماده است، با فرض غالب بودن مرحلهی دوم خزش به عنوان معیار شکست در اثر خزش، برای طراحی قطعات در دمای بالا استفاده می شود. شکل (۲) اختلاف بین نتایج پارامتر لارسون-میلر در جهات طولی و عرضی، برای سوپرآلیاژ GTD111 جهتدار را نشان میدهد.



ی پردستر ترسوی میپر در سویت پر عمری در بهت عربی و عو GTD111-DS در مقایسه با سوپرآلیاژهای مختلف [۱۱-۱۶]

سه زاویه اویلر حداقل چرخش لازم برای تبدیل یک جهت گیری به جهت گیری دیگر را نشان میدهند. محاسبهی این سه زاویه در ریاضیات به روشهای مختلفی انجام می گیرد. یکی از قوانین اندازه گیری چرخش کریستال بانج (Bunge) نام دارد که متداول تر از سایر قوانین است [۵]. در این روش، زوایای اویلر شامل φ، θ و ψ به ترتیب نشان داده شده در شکل (۱) جهت گیری فضایی یک شبکه بلوری را نسبت به دستگاه مختصات استاندارد تعیین می کنند. به این صورت که اگر جهت گیری اولیه شبکه بلوری منطبق بر دستگاه مختصات استاندارد فرض شود، با سه چرخش، به جهت گیری واقعی شبکه بلوری می توان دست یافت: () چرخش شبکهی بلوری به میزان ϕ حول محور Z اولیه.) سپس، چرخش شبکهی بلوری به میزان θ حول محور X حاصل از چرخش ۱. ۳) در نهایت، چرخش شبکهی بلوری به میزان ψ حول محور Z حاصل از چرخش ۲. برای اندازه گیری جهت گیری هر دانه در ریزساختار یک ماده (زوایای اویلر هر دانه)، از تکنیکهای مختلفی استفاده می شود. از جمله این تکنیکها می توان به روشهای لاوه عبوری، لاوه بازتابشی و پراش الکترون برگشتی (EBSD) اشاره نمود [۶، ۷]. ناهمسانگردی در رفتار خزشی سوپرآلیاژهای تککریستال ناشی از دو ویژگی ذاتی در آنها شامل ساختار بلوری آنها و شکل مکعبی رسوبات γ است. فرآیندی که در آلیاژ GTD111DS موجب شکست خزشی تحت بارگذاری کششی می شود، به شدت وابسته به جهت گیری دانهها است. در شرایط بارگذاری قطعه در جهت طولی دانهها، ترک ناشی از خزش از مسیر داخل دانهها و در شرایط بارگذاری در

جهت عرضی قطعه، از مرزبین دندریتها عبور می کند [۸]. جی. ال. لیو و همکارانش [۹] خواص خزشی یک سوپرآلیاژ تک کریستال را در چند شرایط خزشی متفاوت و تحت سه جهت کریستالی بررسی کردهاند. نتایج آزمایشهای آنها در دمای °۲۵۲۱، حاکی از بروز بیشترین میزان ازدیاد طول خزشی تحت بارگذاری در جهت <۱۱۱> و بیشترین طول عمر تحت بارگذاری در جهت <۰۱۱> بود. بارگذاری در جهت <۰۱۱> حاکی از اندک بودن ازدیاد طول و عمر خزشی در این جهت کریستالی بود. نتایج آزمایشها در دمای بالاتر (۲۰°۰۰)،

اما از دیدگاه شبیهسازی، در دهههای پیشین تلاش بسیاری برای شبیهسازی انجماد قطعات به منظور پیشبینی دانهبندی و ریزساختار آنها انجام شده است. راپاز و گاندین [۱۸، ۱۸] در سال ۱۹۹۳ مدلی را بر پایه روش اتوماتای سلولی (Cellular Automaton) برای مدلسازی انجماد ارائه دادند [۱۹]. مدلسازی انجماد با این روش، از طریق در نظر گرفتن جهت کریستالی دانهها و سینتیک رشد نوک دندریتها به صورتی تابعی از فوق تبرید انجام شده است. پس از آن ترکیب الگوریتم این روش با محاسبات انتقال حرارت در مذاب به روش المان محدود امکان پیشبینی روند رشد دانهها در حین انجماد را فراهم نموده است [۲۰-۲۲]. در این پروژه، تلاش شده است تا با شبیهسازی ساختار دانهبندی حاصل از ریختهگری جهتدار در سوپرآلیاژ پایه نیکل GTD111DS به شکلی نوآورانه دستیابی به مدل سهبعدی هندسه و جهت کریستالی دانهها به صورت غيرمخرب فراهم شود و سپس با اعمال معادلات خزش ناهمسان گرد بر روی مدل سهبعدی، رفتار خزشی آلیاژ بررسی شود. هدف از این کار، فراهم شدن امکان انجام بررسی تاثیرات مستقیم دانهبندی بر خواص خزشی است که به طور عملی و تجربی غیرممکن هستند. در کنار شبیهسازی، مراحل ریخته گری جهتدار به روش بریجمن، بررسی ریزساختاری، آزمونهای خزش بر روی نمونههای ریخته شده و تحلیل رفتار خزشی به صورت تجربی نیز انجام گرفته و با نتایج شبیهسازی در هر مرحله مقایسه و صحه گذاری شده است.

۲-مواد و روشها

آلیاژ مورد استفاده در این پروژه، سوپرآلیاژ پایه نیکل GTD111DS است که در حال حاضر برای ساخت پرههای متحرک توربین مورد استفاده قرار می گیرد. ترکیب شیمیایی این آلیاژ که به روش کوانتومتری اندازه گیری شده است، به همراه محدودهی استاندارد بر حسب درصد وزنی در جدول (۱) ارائه شده است.

جدول ۱- مقایسه آنالیز مذاب، قبل از ریخته گری با ترکیب استاندارد آلیاژ پایه نیکل GTD-111-DS بر حسب درصد وزنی.

تانتالوم	تنگستن	كبالت	كروم	عنصر
۲/۶۲	۴/۱۸	٩/۵٠	17/44	مقدار در مذاب
۳/۱-۲/۵	۴/۲-۳/۵	\ • / • _ ¶/ •	14/3-14/4	محدوده استاندارد
كربن	موليبدن	آلومينيوم	تيتانيوم	عنصر
•/• ٨	۱/۸	٣/•٧	۴/۷۱	مقدار در مذاب
•/\Y-•/•X	۱/۸–۱/۴	$\gamma/\gamma\gamma/\lambda$	۵/۱-۴/۷	محدوده استاندارد

این پروژه در دو مرحلهی آزمایشگاهی و شبیهسازی عددی انجام گرفته است. در مرحله آزمایشگاهی، ابتدا نمونههای اولیه به روش ریخته گری جهتدار ساخته شدند. این نمونه ها پس از بررسی ریزساختاری، جهت نمونهسازی برای آزمونهای خزش مورد استفاده قرار گرفتند. به موازات مرحلهی آزمایشگاهی، مرحلهی شبیهسازی کامپیوتری انجماد مطابق با پارامترهای واقعی در نرمافزار پروکست انجام گرفت و ساختار دانهبندی نهایی محصول به دست آمد. پس از دستیابی به نزدیکترین ساختار شبیهسازی به محصول آزمایشگاهی، هندسه دانهها و زاویه جهتگیری دندریتها در هر دانه، به صورت ابر نقاط از نرمافزار پروکست استخراج شد. با کمک این اطلاعات، مدل سهبعدی گیج نمونهی کشش شامل دانهها ساخته شده و برای انجام تحلیلهای مکانیکی به نرمافزار آباکوس انتقال یافت. سیس، تحلیلهای مکانیکی شامل خزش با مدل نورتون [۲۴، ۲۴] با هدف بررسی تاثير انحراف زاويه رشد دانهها از جهت طولى نمونهها انجام گرفت.

لازم به ذکر است که تولید دانههایی با زاویه انحراف دقیق در پروسه ریخته گری جهت دار در عمل غیرممکن است، زیرا پارامترهای متعددی در این فرآیند دخیل هستند و کنترل همه ی پارامترها با هدف دستیابی به زوایای انحراف دلخواه بسیار پیچیده، زمان بر و پرهزینه خواهد بود. لذا در این پروژه، مرحله ی شبیه سازی کامپیوتری در واقع امکان بررسی تاثیر گذاری پارامترهای مختلف پروسه ای و ریز ساختاری را فراهم کرده و رفتار خزشی این آلیاژ را نمایش داده است.

روش آزمایشگاهی: برای ساخت نمونههای ریخته گری، ابتدا مدل مومی آنها به شکل خوشهای (cluster) طراحی و ساخته شد. خوشه ی طراحی شده متشکل از ۱۶ استوانه با طول ۱۹۰ و قطر ۱۱ mm با وزن هر یک حدود g ۱۷۳ بود. همچنین وزن کل قطعه ریخته شده حدود kg ۲۴ بود. ذوبریزی در سیستم بریجمن انجام شد. قالب سرامیکی در کوره روی یک صفحهی آب گرد مسی قرار داده شده و پس از ذوبریزی در دمای پایین و محفظهی دوم کوره حرکت داده شد تا دانهها به صورت پایین و محفظهی دوم کوره حرکت داده شد تا دانهها به صورت شکل (۳-الف)، رشد داده شده در پژوهش حاضر به این شرح است: سرعت حرکت مجموعه قالب و مبرد به سمت محفظه سرد تقریباً ثابت و برابر با ۶/۶۷×۶۰ و گرادیان دما در نیمهی بالایی استوانه تقریباً ثابت و برابر با ۲۰۰۰ –۲۰۰۰ بود. سرعت رشد نیز





شکل۳– الف) خوشهی ریخته گری شده به روش بریجمن، ب) محل برش نمونههای خزش از استوانههای ریختهگری، ج) ابعاد نمونه آزمون خزش طبق استاندارد.

به منظور ساخت نمونههای خزش، نمونههای استوانهای بدست آمده از فرآیند ریخته گری دقیق، برای ماشین کاری ارسال شدند. مطابق شکل (۳–الف)، نمایی از خوشه تهیه شده به روش استوانههای ریختگی از فاصله ۴۰ میلیمتر از محل شروع انجماد استوانههای ریختگی از فاصله ۴۰ میلیمتر از محل شروع انجماد و ۹۰ میلیمتر از انتهای دیگر استوانه توسط وایرکات برش داده شدند (سر و ته نمونه ها حذف شدند). سپس قطعه میانی برای ساخت نمونههای آزمون بر اساس استاندارد DIN50125 مطابق شکل (۳–ج)، استفاده شد. آزمونهای خزش در دپارتمان فیزیک و مکانیک مواد موسسه ISAE-ENSMA فرانسه مطابق استاندارد و مکانیک مواد موسسه ASTM E139

دستگاه خزش مورد استفاده از نوع Dead weight بوده و آزمونها در بار ثابت انجام شدند. حرارت مورد نظر در آزمونها توسط یک کوره مقاومتی تامین شد. این دستگاه امکان آزمون دو نمونه به طور همزمان را تا دمای C°۲۶٬۰۰ دارا است، در شرایطی که غیریکنواختی دما در طول گیج نمونه کمتر از ۲ درجه سانتی گراد است. جابجایی در گیج نمونهها توسط یک اکستنسومتر غیرتماسی اندازه گیری شده است. کلیه آزمونهای خزشی با توجه به دمای بدنه پره در شرایط کاری، در دمای C°۸۰ انجام شدند که دمای متوسطی برای سوپرآلیاژ GTD111DS محسوب میشود. همچنین سه مقدار تنش اعمالی ۴۵۰، ۴۵۰ و ۳۱۰ نظر گرفته شد [۲۵ ۲۸] و هر حالت دو بار تکرار شد.

روش شبیه سازی: دانهبندی نهایی قطعه ریختگی در ماژول -CA FE نرمافزار پروکست بدست آمده و شباهت ریزساختاری دانههای ستونی در دو جهت رشد و عمود بر جهت رشد، در دو حالت شبیهسازی و تجربی، پیش تر بررسی و اثبات شده است [۲۵]. در تحقیق حاضر، شبیه سازی میکرو-ماکرو دانهبندی و خزش ارائه خواهد شد. مطابق شکل (۴)، جهت گیری دانهها معیاری است که نمایش گر زاویهی بین جهت مرجح رشد دندریت (در آلیاژهای FCC جهت کریستالوگرافی <۰۰۱) و جهت طولی انتقال حرارت است. نرمافزار پروکست این معیار را که در واقع زاویهی بین محور Z مدل سهبعدی و محور اصلی سلول واحد است، برای هر دانه پیش بینی می کند.

شبیهسازی رفتار خزشی نمونههای جهتدار GTD111DS با نرمافزار آباکوس براساس مدلهای سهبعدی حاوی دانههای ستونی بدست آمده از نتایج شبیهسازی انجمادی، انجام گرفته است. مدل دقیق دانهها شامل هندسهی سهبعدی کلیهی دانهها از نرمافزار پروکست استخراج شد. این کار به صورت استخراج ابر نقاط مرزهای دانه با استفاده از کد نرمافزاری تهیه شده توسط نویسندگان انجام گرفت.



شکل ۴- شماتیکی از زاویه انحراف رشد ستونی دندریت (mis-orientation) از جهت طولی انتقال حرارت.

سپس ساخت مجدد هندسهی دانهها بر اساس ابر نقاط با نرمافزار Catia انجام شد. مدلهای سهبعدی مورد نظر با المانهای مکعبی (Brick) خطی از نوع C3D8R مش بندی شدند. همچنین زوایای اویلر هر دانه که جهت گیری فضایی آن را مشخص می کنند، نیز از نتایج شبیهسازی ریزساختار استخراج و به هر دانه به اندازهی زوایای اویلر آن نسبت داده شد. از طرفی با توجه به این که هر دانه بر اساس تعریف به صورت یک با توجه به این که هر دانه بر اساس تعریف به صورت یک پروژه برای سادگی فرض شد، هر دانه در مقطع عرضی (صفحه پروژه برای سادگی فرض شد، هر دانه در مقطع عرضی (که دانه وجود دارد. بر این اساس مدول کششی و برشی و ضرایب پواسون ماده از فرضیات زیر پیروی می کنند [۲۶]:

 $E_1 = E_2 = E_T$

 $v_{21} = v_{21}, v_{13} = v_{23}, v_{31} = v_{32}$

 $v_{31} / E_3 = v_{13} / E_1$

 $G_{13} = G_{23}$

در نتیجه ماتریس معادله تنش-کرنش الاستیک این ماده که در شبیهسازی مکانیکی به کار گرفته شد، به صورت رابطه (۱) است.

$$\begin{bmatrix} \varepsilon_{11} \\ \varepsilon_{22} \\ \varepsilon_{33} \\ \varepsilon_{12} \\ \varepsilon_{23} \\ \varepsilon_{13} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{1}{E_1} & -\frac{\nu_{12}}{E_1} & -\frac{\nu_{31}}{E_3} & 0 & 0 & 0 \\ -\frac{\nu_{12}}{E_1} & \frac{1}{E_1} & -\frac{\nu_{31}}{E_3} & 0 & 0 & 0 \\ -\frac{\nu_{13}}{E_1} & -\frac{\nu_{13}}{E_1} & \frac{1}{E_3} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2G_{13}} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2G_{13}} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{1+\nu_{12}}{E_1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \sigma_{11} \\ \sigma_{22} \\ \sigma_{33} \\ \sigma_{12} \\ \sigma_{23} \\ \sigma_{13} \end{bmatrix}$$
(1)

برای شبیه سازی تغییر شکل پلاستیک این ماده در حین کشش از معادله یتنش معادل ناهمسان گرد هیل استفاده شد که در آن از ثوابت G، G، G، L، H، G، حاصل از آزمون های کشش تجربی در جهات مختلف بر آلیاژ GTD111DS استفاده شد [۲۷].

جدول ۲- ثوابت ناهمسان گرد الاستیک و پلاستیک آلیاژ GTD111DS برای کشش در دمای ۲°۸۷۰ [۲۷، ۲۸].

		•	
ثوابت الاستيك		ستيک	ثوابت پلا،
E ₁ , E ₂ (GPa)	178	F (-)	•/٣٢
E ₃ (GPa)	٩۵	G (-)	• /٣٢
$v_{13}, v_{31}(-)$	۰/۱۹۵	Н(-)	۰/۲۵
v ₁₂ (-)	٠/۴	L (-)	۱/•۵
G ₂₃ , G ₁₃ (MPa)	٩٠	М (-)	۱/•۵
G ₁₂ (MPa)	40	N (-)	۰/٨١

به همین صورت برای شبیه سازی رفتار خزشی و میزان تاثیر گذاری انحراف جهت گیری دانه ها بر عمر خزشی، از سه مدل هندسی نمایانگر سه دانه بندی تک کریستال، مرزدانه های کاملا عمودی و مرز دانه های مطابق ریز ساختار تجربی استفاده شد. ثوابت ناهمسان گرد الاستیک در دمای C[°] ۸۷۰ این آلیاژ بر اساس داده های جدول (۲) هستند.

۳-نتایج و بحث

شکل (۵)، روند رشد دانهها و جهت گیری مرز بین آنها را پس از عملیات ماکرو⊣چ با محلول FeCl₃+HCl+H₂O در دمای ℃ ۷۰ در راستای طولی نشان میدهد. جوانهزنی دانهها از سطح پایین استوانه، محل تماس با صفحهی خنک کننده مسی آغاز شده و با محدود کردن شرایط انتقال حرارت تنها در جهت طولی استوانه، دانههایی که جهت مرجح <۰۰۱> آنها نزدیک تر به جهت انتقال حرارت هستند، سرعت رشد بیش تری داشته و دانهها با اختلاف جهت گیری زیاد، در رقابت حذف شدهاند.

به این ترتیب ساختار نهایی، حاوی دانههایی خواهد بود که جهت <۰۰۱> آنها با کمترین انحراف از محور طولی نمونه قرار گرفته است. زاویه مرزها نیز از بیش از ۳۰ درجه انحراف در پایین نمونه به حداکثر ۴/۵ درجه انحراف در نواحی بالاتر رسیده است.

تصاویر میکروسکوپی نوری از دندریت ها در مقطع طولی استوانه در شکل (۶)، فاصله بین بازوهای اولیه (PDAS) و نیز بازوهای ثانویه (SDAS) را نشان میدهند. میزان انحراف جهت رشد دندریت ها در هر تصویر نسبت به محور طولی نمونه اندازه گیری شده و بیشترین میزان انحراف جهت، در هر تصویر ذکر شده است. در مرکز نمونه تصاویر حاکی از ۸ درجه انحراف از محور طولی نمونه، و در نواحی بالاتر (مراحل انتهایی انجماد) زاویه انحراف حداکثر ۲/۴ بود. مقدار SDAS در نواحی مختلف از طول فول نمونه همواره در محدوده ۵۰–۱۰۰ میکرون بوده است. در در نزدیکی فصل مشترک مایع/جامد و سرعت حرکت جبهه انجماد ذکر کرده است. همچنین ایبانز [۲۷] برای SDAS در قطعات ریختگی به شکل پره از جنسSDAS، محدوده قطعات ریختگی به شکل پره از جنسSDAS، محدوده تقریباً ثابت ۹۷–۱۲۴ میکرون را گزارش کرده است.

ساختارمتالوگرافی: ماکروساختار استوانههای ریختگی در شکل (۷) نشان داده شده است. در سمت چپ شکل (۷)، مقاطع عرضی استوانه که به صورت ۱-۱ و ۲-۲ نامگذاری و مشخص شدهاند، دانهبندی را در فاصله کمی از دو انتهای محل نمونهبرداری نشان میدهند.



شکل ۵- ریزساختار دانهبندی مقطع طولی یک استوانه. در شکل سمت راست انحراف دو مرز دانه نمایش داده شده است که مرز دانه با خط پر رنگ و محور طولی نمونه با خطچین مشخص شدهاند (محلول اچ حاوی FeCl₃+HCl+H₂O در دمای ۲۰°C



شکل ۶- بازوهای اولیه و ثانویه دندریتها در مقاطع طولی از میلههای شکل (۵) (در هر تصویر بیشترین زاویه انحراف دندری از محور طولی، اندازهگیری و ذکر شده است).



شکل ۷- ساختار دانهبندی در مقاطع عرضی و طولی بالاتر و پایین تر از نمونه خزش

همچنین ابعاد و محل قرارگیری گیج نمونه در مقطع طولی نیز در سمت راست شکل (۷) مشخص شده است. مشاهده می شود که میانگین قطر دانه ها در مقطع عرضی ۱–۱ حدود ۰/۶۲mm بوده است که در ادامه روند رشد جهت دار، به ۱/۱۳mm در مقطع عرضی ۲–۲ افزایش یافته است.

نمونههای آزمون پس از گسیختگی در شکل (۸-الف)، نشان داده شدهاند. کلیه نمونهها از نواحی میانی گیج دچار شکست شدند. همچنین، منحنیهای کرنش-زمان حاصل از آزمونها برای GTD111DS در شکل (۸-ب)، نمایش داده شدهاند. بر اساس این نمودارها، زمان گسیختگی با کاهش تنش اعمالی افزایش قابل توجهی یافته است. به این صورت که ۲۰ مگاپاسکال کاهش تنش اعمالی از ۴۵۰ MPa به ۳۸۰ MPa، موجب ۴۳ ساعت افزایش زمان گسیختگی شده است. به عبارت دیگر ۱۶٪ کاهش در تنش اعمالی از ۴۵۰ MPa به عبارت دیگر ۱۶٪ کاهش در تنش اعمالی از ۴۵۰ MPa به عبارت دیگر ۱۶٪ کاهش به ۱۰ MPa موجب شده است زمان گسیختگی ۵ برابر به ۳۸۰ MPa، موجب ۲۴۸ ساعت افزایش زمان گسیختگی شده است، یا ۱۸٪ کاهش در تنش ۳۸۰ MPa موجب شده است زمان گسیختگی حدوداً ۶ برابر شود.





شکل ۸- نمودارهای کرنش-زمان حاصل از آزمونهای تنش-گسیختگی برای 870°C در 30°878.

جزئیات نتایج آزمونهای تنش-گسیختگی انجام شده در جدول (۳) ارائه شده است. به علاوه، نتایج این آزمون در شرایط دمایی مشابه (۵° ۸۷۰) و تنشهای متفاوت برای این سوپرآلیاژ که توسط سایر پژوهشگران گزارش شده بود، نیز در جدول (۳) آورده شده است.

مدلسازی ریاضی: مدل لارسون-میلر: برای بررسی رفتار خزشی آلیاژ GTD111DS و امکان مقایسه آن با آلیاژهای مشابه، نتایج آزمونهای تنش-گسیختگی در مدلهای ریاضی خزشی رایج جایگذاری و تحلیل شدند. پارامتر لارسون-میلر (LMP = T×(log t_r + C)) با در اختیار داشتن دما و زمان گسیختگی در هر آزمون محاسبه شد. برای محاسبهی پارامتر لارسون-میلر، ثابت C که وابسته به جنس ماده است، برابر با ۲۰ در نظر گرفته شده است [۲۱، ۲۷].

جدول ۳- شرایط و نتایج آزمونهای تنش-گسیختگی برای آلیاژ GTD111DS

افزایش طول (./)	زمان گسیختگی (hr)	حداقل نرخ خزش (s ⁻¹)	دما (°C)	تنش (Mpa)	منبع
۲٩/۶۰	٨/٢١	۲/۴۳× ^{۶-} ۱۰	٨٧٠	40.	پروژه حاضر
۲٩/١٠	۸/۲۴	۲/۷ ۸×^{۶-}۱۰	٨٧٠	۴۵۰	پروژه حاضر
۲۵/۴۵	۵۱/۴۲	r/\cdot · × r_{-} · ·	٨٧٠	۳۸۰	پروژه حاضر
۲ • /۹ •	۵۱/۳۵	۲/۷۴× ^{۷-} ۱۰	٨٧٠	۳۸۰	پروژه حاضر
74	54	۱/۶۴× ^{۷-} ۱۰	۸۷۱	۳۷۹/۵	[٢٩]
14	۲۸	d/dr^{V-1}	۸۷۱	۳۷۹/۵	[79]
22/22	۲۸۸/۹	$\lambda/\Upsilon X^{\lambda-1}$	٨٧٠	۳۵۰	پروژه حاضر
22/40	799/44	$\mathcal{F}/\Delta\Delta \times^{\Lambda-}$) •	٨٧٠	۳۱۰	پروژه حاضر
17/80	۲٩۶/۸۳	$F/T \cdot \times^{\lambda-1} \cdot$	٨٧٠	۳۱۰	پروژه حاضر
17	۶۷۳	۱/۳۳× ^{۸-} ۱۰	۸۷۱	79.	[79]
14	۳۵۵	$\mathfrak{T}/\mathfrak{s}_{\times^{\Lambda-}}$	۸۷۱	79.	[79]
۱۱/۷	871/2	$F/T \cdot \times^{\lambda-1} \cdot$	۸۷۱	۲۸۹	[٣.]
۲٩	٨٩۴	۱/۵۶× ^{۸-} ۱ •	۸۷۱	۲۸۸	[٢٩]
۲۱	2412	۴/۴۴× ^{۹-} ۱ •	۸۷۱	744	[٢٩]
١٢	490	۱/۴۴× ^{۸-} ۱۰	۸۷۱	241/2	[٢٩]
١٩	7149	۴/۱۷× ^{۹_} ۱۰	۸۷۱	241/2	[٢٩]
۱۸/۸	7149	۴/۴٩× ^{۹-} ۱۰	۸۷۱	241	[٣.]
11	4291	۱/٣۶× ^{۹-} ۱۰	۸۷۱	۲.۷	[٢٩]
7/94	۲۵۹۵/۷۸	۱/۵٩× ^{۹-} ۱۰	۸۷۱	۲۰۲	[٣١]

مقادیر LMP بدست آمده برای آلیاژ GTD111DS برحسب تنش آزمون در شکل (۹) رسم شدهاند. طبق انتظار، در این نمودار با کاهش تنش اعمالی، پارامتر لارسون-میلر افزایش یافته است. همچنین در شکل (۹)، پارامتر لارسون-میلر گزارش شده برای آلیاژ انجماد جهتدار GTD111DS [۳۳] در جهت طولی دانهها، و آلیاژهای هممحور GTD111DS [۳۳] و IN738LC [۱۵] ارائه شدهاند تا بتوان دید دقیقتری از رفتار آلیاژهای انجماد جهتدار بدست آورد.

مدل مانکمن-گرانت: جهت مطابقت رفتار خزشی سوپرآلیاژ پایه نیکل GTD111DS با مدل مانکمن-گرانت، لگاریتم زمان گسیختگی بر حسب لگاریتم حداقل نرخ خزش حاصل از کلیه شرایط مورد آزمون رسم شد و ثوابت m=0.9443 و CMG شرایط مورد آزمون رسم شد و ثوابت m این رابطه برای 90.149 از رابطهی (۲) بدست آمدند. توان m این رابطه برای آلیاژ GTD111DS، نزدیک به ۱ است که مطابق نظر برخی محققان می توان آن را برابر با ۱ فرض نمود [۱۵].

$$\mathbf{t}_{\mathbf{r}} \cdot \dot{\mathbf{\varepsilon}}_{\min}^{\ m} = \mathbf{C}_{\mathsf{MG}} \tag{(Y)}$$

مدل نورتون-بیلی: با استفاده از قانون توانی خزش در رابطهی (۳) مورد استفاده قرار گرفت [۱۱، ۲۷]. برای هر محدودهی دمایی و تنشی، ثوابت n و A تغییر خواهند کرد.

$$\dot{\varepsilon}_{\min}^{m} = \mathbf{A} \cdot \boldsymbol{\sigma}^{n} \tag{(Y)}$$

این ثوابت برای این آلیاژ A=1E-43 و n=10.66 بدست آمدند. ثوابت بدست آمده برای آلیاژ GTD111DS با مقادیر گزارش شده در مقالات [۲۹، ۱۴، ۳۳] مطابقت قابل قبولی داشتند. علاوه بر مقاطع طولی، مقاطع عرضی نمونهها به خصوص در نزدیکی محل شکست نمونه مورد بررسی قرار گفتند. شکل (۱۰)، تصاویر SEM از ریزساختار نمونهها در بزرگنمایی ۲۰ هزار برابر را نشان میدهد که رسوبات 'γ اولیه و ثانویه در آن نمایان هستند.





شکل ۱۰- تاثیر زمان گسیختگی بر شکل و کسر حجمی رسوبات ۲^۷ در مناطق دندریتی و بین دندریتی (الف ، ب) آزمون در تنش MPa و زمان ۸/۲۴ ساعت، ج) و د) آزمون در تنش ۲۹۹/۴۹ ساعت.

به طور کلی رسوبات ^۲ ۷ در نواحی بین دندریتی درشت تر از نواحی مغز دندریتی هستند، زیرا عناصر سازنده این رسوبات (Al و Ti) سبک تر بوده و در حین انجماد تمایل به جدایش در نواحی بین دندریتی را دارند [۳۵، ۳۵]. این اختلاف ابعاد در شکل (۱۰) به وضوح قابل تشخیص است. نکتهی دیگر در این شکل، تاثیر کاهش تنش اعمالی و به موازات آن، افزایش زمان گسیختگی در این آلیاژ است که سبب شد رسوبات ^۲ ۷ ثانویه حل شوند و رسوبات ^۲ واولیه رشد نموده و از مورفولوژی مکعبی به کروی شکل، تغییر پیدا کنند. همچنین بررسی آنالیز تصویری با نرمافزار نشان داد که با تغییر از زمان گسیختگی ۸ ساعت به ۲۹۹ ساعت، کسر حجمی رسوبات ^۲ حدود ۱۰ درصد کاهش پیدا کرده است. مان و عمودی و با مرزدانههای مطابق ساختار شبیهسازی انجماد

جهتدار انجام شده است. در حالت اول، مدل با مرزهای کاملاً صاف و عمودی ایجاد شده بود. جهتگیری داخل هر دانه یا همان طور که پیشتر اشاره شد، جهت رشد دندریتها در هر دانه در سه حالت مورد بررسی قرار گرفت. شکل (۱۱) توزیع تنش فون-میزز در ساختار دارای مرز دانههای کاملاً صاف و عمودی را در سه شرایط متفاوت جهتگیری زاویهای برای دمای Σ°۲۷۰ و تنش ۳۱۰ MPa نشان میدهد. مشاهده میشود توزیع تنش در این سه حالت، متفاوت است. افزایش زاویهی اویلر θ از ۰ تا ۲/۱ درجه باعث شده است تا حداکثر تنش در ارتفاع میانی گیج در دانهی شمارهی ۱؛ از ۳۱۰/۳ به ۲۱۱/۶ مگاپاسکال برسد. همچنین افزایش زاویه اویلر θ از ۳۱ تا ۲۰ درجه، باعث شده حداکثر تنش در مقطع مشابه؛ در دانهی شمارهی ۱ از ۳۱۱/۶ به مرایاسکال افزایش یابد.



شکل ۱۱– مقایسه توزیع تنش فون-میزز پس از خزش تحت دمای C°۷۷۰ و تنش ۳۱۰ MPa در دانهبندی با مرزهای عمودی در الف) انحراف زاویه کلیه دانهها برابر صفر، ب) انحراف زاویه دانهها مطابق جدول ۴، ج) دانه شماره ۱ با زاویه ۲۰=θ باقی دانهها مشابه حالت (ب).

جدول ۴- جهت گیری هر دانه در مدل سه بعدی شامل دانهبندی در شبیهسازی انجماد جهتدار.

زوایای اویلر		شماره دانه		
Φ	θ	ψ		
۴/۱۵	٣/•٨	١/•٩	١	
۶/۲۱	1/54	•/• ۵	٢	
۴/۱۵	۳/۰۸	١/• ٩	٣	
•	•	*	۴	
•	*	*	۵	
۲/۸۳	١/۵٩	•/•• \	۶	
۶/۲۱	1/54	•/•۵	۷	

در مرحلهی بعد مدل سه بعدی شامل هندسهی دانهها در ریزساختار ریخته گری که با استفاده از ابر نقاط مرزهای دانه تهیه شده بود، مش بندی شده و مورد بررسی عددی قرار گرفت. شکل (۱۲-الف)، نحوه شماره گذاری دانه ها در مقطع عرضی میله رشد داده شده، را نشان می دهد. زوایای اویلر مربوط به هر یک از دانه های ۱ الی ۷، در جدول (۴) ارائه شده است.

در شکل (۱۲–ب)، افزایش تنش در مرزهای دانهها، بواسطهی افزایش تنش اعمالی از ۳۱۰ MPa تا ۴۵۰ MPa حین آزمون در دو حالت با زاویه θ برابر با ۱/۶ و ۱۰ درجه نشان داده شده است. از طرفی تاثیر افزایش زاویهی θ در دانهی شمارهی ۶ که کاملاً بین سایر دانههای نمونه محصور شده است، مورد بررسی قرار گرفت. افزایش این زاویه از ۱/۶ تا ۱۰ موجب شد، تنش در مقطع میانی نمونه در محل بین دانههای ۳، ۴ و ۶ از ۵۲۲/۶ به ۵۴۲/۱ مگاپاسکال افزایش یابد.

در نهایت رفتار خزشی این آلیاژ مورد بررسی قرار گرفت. معادلات تخمین عمر خزشی رایج عموماً دارای این ضعف هستند که اثر ریزساختار و مکانیزمهای تغییر شکل را در نظر نمی گیرند. برای رفع این ضعف، دانهبندی در ریزساختار نمونههای خزشی شبیهسازی شده و مورد تحلیل محاسباتی با روش المان محدود قرار گرفت. مزیت اصلی این کار این بود که امکان وارد کردن تاثیر جهت رشد دندریتها در هر دانه به معادلات تخمین عمر خزشی فراهم شد. به این صورت که تنشهای ایجاد شده در سهبعدی گیج نمونه با مرزهای دانه صاف و موازی محور طولی ایجاد شده بود و به عبارت دیگر اثر انحراف زاویه ی مرزهای دانه ایجاد شده بود، افزایش زاویه رشد دندریتها در یک دانه از صفر تا ۳ درجه موجب ۴/۰درصد افزایش در میانگین تنش فون–میزز در این دانه در مقطع میانی نمونه شد.



شکل ۱۲− توزیع تنش فون-میزز در مرزهای دانه در مقطع میانی نمونه با تغییر زاویه انحراف دانه شماره ۶ در ۱/۶=θ و ۱۰∈θ پس از خزش تحت دمای ℃ ۸۷۰ و تنشرهای ۱۰۳، ۸۹۰ و ۴۵۰ مگاپاسکال.



۳۱۰ MPa مقایسه تنش متوسط فون-میزز در دانهها با زوایای انحراف مختلف در ۵ مقطع عرضی تحت خزش ۳۱۰ MPa (که با خطچین در نمودارها مشخص شده است) و دمای ۵°۸۷۰

همچنین افزایش زاویه رشد دندریتها در همان دانه از ۳ به ۱۰ درجه موجب ۵ درصد افزایش و افزایش از ۱۰ به ۲۰ درجه موجب ۱۱ درصد افزایش در میانگین تنش فون-میزز در این دانه در مقطع میانی نمونه شد. جهت تشریح بهتر این تاثیر اشاره می

شود برای مثال، در اثر افزایش زاویهی رشد دندریتها در یک دانه از ۳ به ۲۰ درجه در شرایط خزشی C°۸۷۰ و ۳۱۰ MPa، میانگین تنش فون-میزز در همان دانه در مقطع میانی گیج از ۳۱۱/۶ به ۳۶۵ مگاپاسکال افزایش یافته است.



شکل ۱۴– مقایسه زمان رسیدن به کرنش خزشی ۱٪ در گرهها و تنشهای مختلف.

همچنین مشخص شد که توزیع تنش در داخل و مرزهای دانه متفاوت است. در مدل سهبعدی گیج نمونه شامل هندسهی اصلی دانهها، افزایش زاویه رشد دندریتها در یک دانه از ۱/۶ تا ۱۰ درجه موجب ۳ درصد افزایش تنش در مرز سه گانه بین این دانه و دانههای مجاور در مقطع میانی نمونه شد. در نمودارهای شکل (۱۳) میانگین تنش فون-میزز در کلیهی دانهها در تنش خزشی طول گیج نمونه انجام شده است. این بررسی در پنج مقطع در به محل شروع جوانهزنی دانهها بوده و به تدریج با رسیدن به مقطع ع برخی دانهها (شامل ۲، ۳، ۴ و ۲) درشت تر شدهاند و در نتیجه برخی دانهها (شامل ۱ و ۵) کوچکتر و حتی دانهی شماره نتیجه برخی دانه دا (شامل ۱ و ۵) کوچکتر و حتی دانهی شماره درف شده است.

تنش در مقاطع میانی (شامل c ،b و b) بالاتر از مقاطع ابتدایی و انتهایی است که با محل شکست در نمونههای خزشی تجربی (شکل ۸-الف) تطابق دارد. این نمودارها به وضوح نشان میدهند که با ورود اثر هندسهی دانهها و مرزهای دانه به محاسبات، روند ملاحظه شدهی پیشین لزوماً صحیح نیست. به عبارت دیگر، در

اثر افزایش زاویهی انحراف رشد دندریتها همواره تمرکز تنش در دانهها افزایش نمییابد. برای مثال دانههای شمارهی ۱ و ۳ که جهت رشد دندریتها در هر دو دارای زاویه ۳/۱ درجه با محور طولی نمونه بود، در مقطع b تنش میانگین مشابهی در حدود ۳۱۲ مگاپاسکال را نشان میدهند. در حالی با پیشروی در جهت رشد دانهها، تغییرات هندسی دانهها موجب شده است که اختلاف تنش متوسط این دو دانه در مقطع c به ۱۰ مگاپاسکال و در مقطع b به ۱۶ مگاپاسکال برسد. همچنین دانههای شماره ی ۴ و ۵ که رشد دندریتها در آنها بدون انحراف در نظر گرفته شده بود، اختلاف تنش قابل توجهی را در کلیه مقاطع نشان می دهند.

از طرفی مشاهده شد افزایش زاویهی جهت گیری یک دانه تا ۲۰ درجه، بر توزیع تنش در مرزهای همان دانه و نیز مرزهای دانههای دیگر تاثیر می گذارد. بر اساس ثوابت معادله نورتون که پیشتر بدست آمد، تغییرات حداقل نرخ خزش بر حسب تنش در نقاط مرز سه گانه مشخص شده در شکل (۱۴-الف) محاسبه شد و زمان رسیدن این نقاط به کرنش خزشی ۱٪ که کرنش

خزشی بحرانی در پرههای توربین است، در نمودار شکل (۱۴-ب) رسم شده است. به طور مثال، این افزایش زاویه موجب شده است تا عمر در گرهی شماره ۱۵۱۴۸۸ در شرایط خزش تحت ۳۱۰ MPa به میزان ۶۰ ساعت کاهش یابد. از طرفی بر اساس نمودار لارسون-میلر که برای این آلیاژ در شکل (۹) بدست آمد، افزایش حداکثر تنش موجب تغییر پارامتر لارسون میلر از ۲۵۲۰۰ به ۲۴۸۰۰ میشود و بر این اساس زمان گسیختگی نمونه از ۲۹۹ ساعت به ۴۹ ساعت کاهش می یابد.

۵- نتیجهگیری

رفتار خزشی سوپرآلیاژ پایه نیکل GTD111DS با ساختار جهتدار دارای انحراف به دو صورت تجربی و شبیهسازی کامپیوتری مورد بررسی قرار گرفت. یک خوشه ۱۶تایی شامل استوانههایی از این آلیاژ در کوره بریجمن ریخته گری و رشد داده شد. با رشد دانهها در طول استوانه، تغییرات زیر در نمونههای تجربی مشاهده شد:

- ۳۰ انحراف مرزهای دانه در نواحی پایین استوانه بیش از ۳۰
 درجه و در نواحی بالایی استوانه حداکثر ۴/۵ درجه بود.
- ۲- میانگین قطر دانه در مقطع با ارتفاع یک پنجم طول استوانه
 ۲/۱۳ میلیمتر بود که در مقطع میانی استوانه به ۱/۱۳ میلی
 متر افزایش یافته بود.
- ۳- طول بازوهای ثانویه دندریت از محل شروع جوانهزنی در طول
 استوانه تا نواحی انتهایی انجماد، حدود ۶ برابر افزایش پیدا
 کرد.
- ۴- در نمونههای تجربی زاویه بین بازوی اولیه دندریتها از محور طولی نمونه، حداکثر ۸ درجه انحراف در ارتفاع میانی استوانه، و در نواحی بالاتر (مراحل انتهایی انجماد) حداکثر ۲/۴ درجه را نشان داد. در نمونهی شبیهسازی شده، زاویهی انحراف دانهها با جهت طولی در ارتفاع میانی استوانه به طور متوسط ۶ درجه و در نواحی پایانی انجماد به طور متوسط ۲/۵ درجه بود.
- ۵- آزمون تنش-گسیختگی در دمای C°۸۷۰ در سه تنش ۳۱۰، ۳۸۰ و ۴۵۰ مگاپاسکال انجام شد. مشاهده شد که در کلیه شرایط، مرحله سوم خزش غالب بوده است. به این صورت که به طور متوسط ۹۱٪ از کرنش کل و ۸۲٪ از زمان گسیختگی در مرحلهی سوم طی شده بود.
- ۶- افزایش تنش آزمون از ۳۱۰ تا ۴۵۰ مگاپاسکال موجب شد تا زمان گسیختگی ۳۶ برابر کاهش یابد و درصد افزایش طول نمونه ۱/۵ برابر و حداقل نرخ کرنش ۵۰ برابر افزایش یابد.
- ۷- در شرایط مرزهای دانه صاف و موازی محور طولی، افزایش
 زاویه رشد دندریتها در یک دانه از صفر تا ۳ درجه موجب

//۰درصد افزایش در تنش متوسط در این دانه در مقطع میانی نمونه شد. همچنین افزایش زاویه رشد دندریتها در همان دانه از ۳ به ۱۰ درجه موجب ۵ درصد افزایش و افزایش از ۱۰ به ۲۰ درجه موجب ۱۱ درصد افزایش در تنش متوسط در این دانه در مقطع میانی نمونه شد.

۸- در مدل شامل هندسه اصلی دانه ها، مشخص شد با ورود اثر هندسه یمرزهای دانه به محاسبات، رفتار خزشی دانه ها متغیر بوده و در اثر افزایش زاویه یانحراف رشد دندریت ها میانگین تنش در دانه ها همواره افزایش نمی یابد. همچنین تمرکز تنش در مرزهای دانه در اثر تغییر زاویه یانحراف دندریت ها تغییر می کند و منجر به عمر خزشی متفاوتی می شود.

مراجع

- Greenwood G., Deformation mechanism maps and microstructural influences. Materials Science and Engineering A, 2005, 410, 12-15.
- [2] Quested P., Henderson P., and McLean M., Observations of deformation and fracture heterogeneities in a nickel-base superalloy using electron back scattering patterns, Acta Metallurgica, 1988, 36(10) 2743-2752.
- [3] Unocic R., Viswanathan G., Sarosi P., Karthikeyan S., Li J., Mills M., Mechanisms of creep deformation in polycrystalline Ni-base disk superalloys, Materials Science and Engineering: A, 2008, 483, 25-32.
- [4] Reed-Hill R.E., Abbaschian R., and Abbaschian R., Physical metallurgy principles, Van Nostrand New York, 1973.
- [5] Maitland T., Sitzman S., Electron backscatter diffraction (EBSD) technique and materials characterization examples, Springer Berlin, 2007.
- [6] Reed-Hill R.E., Abbachian R., Physical Metallurgy Principles, PWS-KENT, Boston, 1992.

[7] صادقی ف. ا.، کرمانپور ا.، رضایی م.، صرامی ن. ریاضی ح. ر.، ارزیابی تاثیر

جهت گیری کریستالی یک سوپر آلیاژ پایه نیکل تک کریستال بر خواص مکانیکی دما بالا پنجمین کنفرانس بین المللی مواد و متالورژی و دهمین کنفرانس مشترک انجمن مهندسین متالورژی ایران و انجمن علمی

- [8] Woodford D., Frawley J., The effect of grain boundary orientation on creep and rupture of IN-738 and nichrome, Metallurgical Transactions, 1974, 5(9) 2005-2013.
- [9] Liu J., Jin T., Sun X., Zhang J., Guan H., Hu Z., Anisotropy of stress rupture properties of a Ni base single crystal superalloy at two temperatures, Materials Science and Engineering: A, 2008, 479(1) 277-284.
- [10] Ichitsubo T. Koumoto D., Hirao M., Tanaka K., OSawa M., Yokokawa, T., and Harada, H., Elastic anisotropy of rafted Ni-base superalloy at high temperatures, Acta Materialia, 2003, 51(16) 4863-4869.
- [11] Gordon A.P., Crack initiation modeling of a directionallysolidified nickel-base superalloy, Georgia Institute of Technology, 2006.
- [12] Daleo J.A., Wilson J.R., GTD111 alloy material study, Journal of Engineering for Gas Turbines and Power, 1998, 120(2) 375-382.
- [13] Woodford D. A., Creep analysis of directionally solidified GTD111 based on stress relaxation testing, Materials at High Temperatures, 1997, 14(4) 413-420.

[25] طرفه، م، میرباقری م. ح.، آفازاده ج.، بررسی تاثیر ضرایب انتقال حرارت

- [26] Dieter G.E., Bacon D.J., Mechanical metallurgy, McGrawhill New York, 1976.
- [27] Ibanez A. R., Modeling creep behavior in a directionally solidified nickel base superalloy, 2003.
- [28] Shenoy M., McDowell D., Neu R., Transversely isotropic viscoplasticity model for a directionally solidified Ni-base superalloy, International journal of plasticity, 2006, 22(12) 2301-2326.
- [29] Ibanez A., Srinivasan V., Saxena A., Creep deformation and rupture behaviour of directionally solidified GTD 111 superalloy, Fatigue & Fracture of Engineering Materials & Structures, 2006, 29(12) 1010-1020.
- [30] Stewart C. M., Gordon A. P., Hogan E. A., and Saxena A., Characterization of the Creep Deformation and Rupture Behavior of DS GTD-111 Using the Kachanovâ€Rabotnov Constitutive Model, Journal of Engineering Materials and Technology, 2011, 133(2) 021013.
- [31] Kumar K. S., ORuganti R., Chatterjee P., X-Ray Rocking Curve Measurements of Dislocation Density and Creep Strain Evolution in Gamma Prime-Strengthened Ni-Base Superalloys, Metallurgical and Materials Transactions A, 2019, 50(1) 191-198.
- [32] Viswanathan R., Gas turbine blade superalloy material property handbook, Electric Power Research Institute, Palo Alto, CA, 2001.
- [33] Sajjadi S.A., Nategh S., Guthrie R.I., Study of microstructure and mechanical properties of high performance Ni-base superalloy GTD-111, Materials Science and Engineering: A, 2002, 325(1-2) 484-489.
- [34] Donachie M. J., Donachie S. J., Superalloys: A technical guide, ASM international, 2002.
- [35] Nörtershäuser P., Frenzel J., Ludwig A., Neuking K., Eggeler G., The effect of cast microstructure and crystallography on rafting, dislocation plasticity and creep anisotropy of single crystal Ni-base superalloys, Materials Science and Engineering: A, 2015, 626, 305-312.

- [14] Guo J., Yuan C., Yang H., Lupinc V., Maldini M., Creeprupture behavior of a directionally solidified nickel-base superalloy, Metallurgical and Materials Transactions A, 2001, 32(5) 1103-1110.
- [15] Aghaie-khafri M., Noori M., Life prediction of a Ni-base superalloy, Bulletin of Materials Science, 2011, 34, 305– 309.
- [16] MacLachlan D., Knowles D., Modelling and prediction of the stress rupture behaviour of single crystal superalloys, Materials Science and Engineering: A, 2001, 302(2) 275-285.
- [17] Rappaz M., Modelling of microstructure formation in solidification processes, International Materials Reviews, 1989, 34(1) 93-124.
- [18] Rappaz M., Gandin C.A., Probabilistic modelling of microstructure formation in solidification processes, Acta Metallurgica et Materialia, 1993, 41(2) 345-360.
- [19] Torrens P. M., O'Sullivan D., Cellular automata and urban simulation: where do we go from here?, SAGE Publications Sage UK: London, England, 2001.1398T
- [20] Gandin C. A., Rappaz M., West D., Adams B., Grain texture evolution during the columnar growth of dendritic alloys, Metallurgical and Materials Transactions A, 1995, 26(6) 1543-1551.
- [21] Gandin C.A., DEsbiolles J.L., Rappaz M., Thevoz P., A three-dimensional cellular automation-finite element model for the prediction of solidification grain structures, Metallurgical and Materials Transactions A, 1999, 30(12) 3153-3165.
- [22] Gandin C.A., Rappaz M., A 3D cellular automaton algorithm for the prediction of dendritic grain growth, Acta Materialia, 1997, 45(5) 2187-2195.
- [23] May D., Gordon A., Segletes D. The application of the Norton-Bailey law for creep prediction through power law regression, ASME Turbo Expo 2013: Turbine Technical Conference and Exposition, 2013.
- [24] Bråthe L., Josefson L., Estimation of Norton-Bailey parameters from creep rupture data, Metal Science, 1979, 13(12) 660-664.



Founding Research Journal

Research Paper:

Investigation of the Effect of Misorientation Grain Growth on the Creep Behavior of Nickel-Based GTD111DS Superalloy

Maryam Torfeh¹, Seyed Mohammad Hossein Mirbagheri^{2*}, Jamshid Aghazadeh³, Soheil Nokhodchi⁴

1. Ph.D, Department of Mining and Metallurgical Engineering, Amirkabir University of Technology, Tehran, Iran

2. Associated Professor, Department of Mining and Metallurgical Engineering, Amirkabir University of Technology, Tehran, Iran

3. Professor, Department of Mining and Metallurgical Engineering, Amirkabir University of Technology, Tehran, Iran

4. Assistance Professor, Department of Mechanical Engineering, K.N.Toosi University of Technology, Tehran, Iran

* Corresponding Author: Tel/Fax: +98 21 64542900, E-mail: smhmirbagheri@aut.ac.ir

Paper history: Received: 29 November 2021 Accepted: 03 January 2022	Abstract The aim of this study was to investigate the creep behavior of GTD111 nickel base superalloy produced by directional solidification method. First, a cluster of cylinders of this alloy were cast by Bridgman method. Then, by preparing the tensile specimens, they were subjected to creep test at 870°C and different stresses. Creep behavior and microstructural changes of this alloy were measured and evaluated by various tests. Considering that the aim of this project is to identify the creep behavior of the superalloy in the condition that the grains deviate from the ideal angle during directional solidification, first the grain structure was determined in casting samples, and then their mechanical habevior use investigated by determining the grain deviation.
Keywords: Nickel base superalloy, Directional solidification, Creep, Microstructural simulation, Grain misorientation.	simulation was used to model the grain size of the cast samples. By three-dimensional modeling of grains in creep specimens and then changing the growth angle of dendrites in each grain, numerical analysis of the creep behavior of the specimen using Norton equation and changes in creep life by changing the deflection angle of the grains was obtained. The results showed that increasing the angle of deviation during the growth of dendrites in a grain from zero to 3 degrees caused a 0.4% increase in mean stress and increasing the growth angle in the same grain from 3 to 10 degrees, caused a 5% increase and an increase from 10 to 20 degrees caused an 11% increase in mean stress in this grain in the middle section of the sample.

Please cite this article using:

Maryam Torfeh, Seyed Mohammad Hossein Mirbagheri, Jamshid Aghazadeh, Soheil Nokhodchi, Investigation of the effect of misorientation grain growth on the creep behavior of nickel-based GTD111DS superalloy, in Persian, Founding Research Journal, 2021, 5(2) 79-92. DOI: 10.22034/frj.2022.317477.1145

Journal homepage: www.foundingjournal.ir